

**1 Ata da Quadragésima Sexta Assembleia Ordinária do Departamento de Química,**  
**2 Biotecnologia e Engenharia de Bioprocessos – DQBIO, do Campus Alto**  
**3 Paraopeba, da Universidade Federal de São João Del Rei.**

4Ao oitavo dia do mês de outubro de dois mil e quinze, às quinze horas e seis minutos  
5(15h06), na sala da secretária do DQBIO, sala 205-bloco 01, do Campus Alto  
6Paraopeba, reunimos para o início da assembleia na qual estavam presentes 13  
7professores. Estiveram presentes, sob a presidência do Chefe *pro tempori* do DQBIO  
8prof. Wagner Fernandes Knupp, os seguintes professores membros do departamento:  
9Ana Cláudia Bernardes Silva, Ana Maria de Oliveira, Antônio Helvécio Totola, Boutros  
10Sarrouh, Brener Magnabosco Marra, Dane Tadeu Cestarolli, Edson Romano Nucci,  
11Elídia Maria Guerra, Isabel Cristina Braga Rodrigues, Igor José Boggione Santos, José  
12Carlos de Magalhães e Marília Magalhães Gonçalves. **Ausentes com justificativa:** Ana  
13Paula Fonseca Maia de Urzedo, Bruno Meireles Xavier, Alessandra Costa Vilaça,  
14Daniela Leite Fabrino, Ênio Nazaré de Oliveira Junior, Sandra de Cássia Dias.  
15Professores afastados: Saulo Luis da Silva e Flávia Donária Reis Gonzaga. O professor  
16Wagner abriu a Assembleia apresentando os informes e a pauta da reunião, conforme  
17segue: **1) Apresentação do novo docente:** O prof Wagner abriu a assembleia  
18apresentando e dando boas vindas ao novo professor Igor José Boggione Santos e  
19passou a palavra ao professor Igor que agradeceu e informou que se encontra na sala  
20106 do bloco 3. Foram repassados ao professor os encargos didáticos de Cinética e  
21Cálculo de Bioreatores e Termodinâmica. **2) Edital de eleição do DQBIO:** O prof.  
22Wagner informou que já enviou 3 (três) e-mail à PROEN solicitando saber uma posição  
23sobre o edital de eleições do DQBIO, mas que ainda não obteve resposta. O Prof  
24Wagner informou que provavelmente o atraso se deve a greve dos técnicos  
25administrativos. **3) Resposta do professor Saulo aos questionamentos do DQBIO:** O  
26Prof Wagner solicitou a inclusão do item de pauta e pediu a aprovação da assembleia  
27para inclusão. Em regime de votação a inclusão foi aprovada por unanimidade. O prof  
28Wagner comunicou que o prof Saulo entrou em contato com ele pelo e-mail do DQBIO  
29perguntando sobre o processo administrativo solicitado pelo DQBIO e encaminhado a  
30PROEN. Informou que o professor Saulo solicitou a disponibilização do processo. O  
31prof Wagner informou que não tem acesso ao processo e que apenas encaminhou  
32documentos públicos como currículo lattes, homologações relativas a concursos públicos,  
33os RADOCS a ata da 39ª Assembleia do DQBIO e o memorando justificando o pedido a  
34PROEN: A ata da 39ª Assembleia que deliberava pela instauração do processo

35administrativo e o memorando de justificativa feito e encaminhado junto solicitando a  
36abertura do processo administrativo. Ele ainda informou que enviou por e-mail a cópia  
37da ata da 39ª. Assembléia e o memorando ao prof Saulo. Em resposta ao memorando o  
38professor Saulo encaminhou um e-mail respondendo aos questionamentos do  
39memorando que pedia a instauração do processo administrativo. Foi solicitado ao  
40professor que lesse a resposta e que esta constasse em ata. Transcrevo a leitura do  
41documento: “Vagner, meu amigo, veja que estamos dialogando, ok? Por favor, atente  
42que estou apenas mostrando que acho que o DQBio fez bobagem e que vou tomar  
43providencias.1) na ata: diz que vc recebeu informações? Você não informou quem deu  
44estas informações. Se você recebeu algo este algo deve ter sido encaminhado  
45oficialmente, com assinatura de quem informou. Você, como chefe não pode ouvir algo  
46e levar para a assembleia e solicitar providências. Reclamações não são acusações. Em  
47outras palavras o DQBio fez acusações contra mim, e se não mostrarem o que levou o  
48DQBio a tomar esta atitude, e perseguição política. Além disso, ausência de provas  
49tornam calúnia e difamação. 2) na ata: Segundo: nunca preenchi meu RADOCA, e se  
50você tivessem se dado ao trabalho de verificarem nas bancas de defesa de meus alunos  
51de mestrado, eu comuniquei que estava afastado e não fui a suas defesas. Quem me  
52substituiu foram os coordenadores. Estão meus lattes, porque eu fui efetivamente o seu  
53orientador. Qual a lógica de você ficar doente e perder todo o trabalho feito até aquele  
54momento? Toda orientação foi passada antes das licenças. Qual dos denunciante pode  
55mostrar, com provas sólidas que eu estava em laboratório orientando alguém? Tudo  
56circunstancial até agora e pura fofoca. Meus alunos vão confirmar tudo o que eu disse.  
573) no memorando: 1) O DQBio solicita a abertura de processo administrativo para  
58apurar as reclamações recebidas (de quem e com qual documento? Impossível solicitar  
59qualquer coisa sem documento! Ou você não quer me entregar, e aí complica sua vida  
60ou, o DQBio foi leviano em ouvir fofocas e solicitar processo contra mim) e os indícios  
61de que o servidor público federal Prof. Saulo Luis da Silva (SIAPE:1564479 Matrícula  
62UFSJ:1238) possa estar desenvolvendo atividades laborais (onde? quando? com quem?  
63o que fiz?), científicas e concursos públicos (no final comento sobre este fato) de  
64interesse pessoal durante os períodos de licenças médicas remuneradas e consecutivas.  
65OBS: o DQBio solicita abertura de comissão sindicante, e não processo disciplinar. erro  
66elementar de falta de conhecimento da legislação!!! E outra coisa, você me disse que o  
67DQBio havia pedido apuração de fatos e não abertura de processo administrativo. Onde  
68está a verdade? O Professor esteve afastado do DQBio continuamente de 07 de janeiro

69de 2013 a 17 de dezembro de 2014, totalizando 644 dias, através de licenças médicas  
70remuneradas por diferentes razões de saúde (4 cirurgias todas comprovadas, pelos  
71membros do DQBio, e os prontuários que estão no hospital. Depois foram afastamentos  
72psiquiátricos em função de duas tentativas de suicídios, e depressão profunda, todos  
73oficializados pelas juntas médicas diferentes psiquiatras. Apesar de estar continuamente  
74afastado para tratamento de saúde, chegaram ao DQBIO reclamações (em anexo - EU  
75QUERO COPIA DESTA ANEXO - aparentemente você está me negando este  
76documento) de que o professor possa estar trabalhando em prol de razões individuais  
77durante o exercício de licenças médicas remuneradas: (I) O Currículo Lates atualizado  
78do Professor apresenta relevante produção científica durante o período de licença  
79médica : (ainda bem que tenho uma boa produção científica, senão o DQBio estaria  
80mal.) 01(uma) publicação em 2015, 11(onze) publicações em 2014 e 06(seis)  
81publicações em 2013, (verifique que em todas estas publicações (exceto algumas) eu  
82não sou nem o primeiro nem o ultimo autor, ou seja, foi algum tipo de contribuição que  
83fiz. Eu realmente produzi muitos resultados em colaboração em 2011 e 2012, e meus  
84alunos fizeram outras em 2013. Estas contribuições foram publicadas em 2013 e 2014.  
85Em outras palavras, afastado ou não, as publicações seriam feitas. Volto a dizer, algum  
86acusador pode provar de forma irrefutável que estive em laboratório fazendo algo? Se  
87não podem, é calúnia e difamação partindo do DQBio e de algumas pessoas que não  
88adianta você proteger. Você vai ter que me informar quem são.)As publicações da  
89Bruna, ela me colocou em ultimo lugar pq brigou com o orientador, mas todo mundo  
90sabe que não entendo nada da área dela, assim, não foram publicações que eu fiz, e sim  
91a bruna. Existe uma publicação de uma aluna de mestrado que estava escrito desde de  
922012 que estou em, último lugar. Penso que a falta de familiaridade dos colegas do  
93BQBio com publicações e orientações os levaram a ser levianos. Assim, quem acusa  
94sem provas, paga o preço legal. Participação como membro de corpo editorial de duas  
95revistas em 2013, revisor de periódicos em 2013 e 2014 (mais uma vez leviandade, ser  
96membro de corpo editorial, ou revisor, é apenas ler um artigo ou dar um ok na aceitação  
97de uma revista - trabalhar? Acho difícil); (II) No Relatório de Atividades Docentes  
98(RADOC/UFSJ) do Professor em 2013 e 2014 tem registro de orientação de 08 (oito)  
99alunos orientados 06 no Programa de Pós Graduação em Ciências da Saúde, 02 no  
100Programa de Pós Graduação em Biotecnologia e 01 Coorientação de doutorado na  
101UNICAMP no Programa de Biologia Funcional e Molecular), que não refletem com as  
102informações do Currículo Lates atualizado (já explicado: orientações iniciadas antes das

103licenças e sem necessidade de deixá-las, pois os trabalhos estavam por concluir, e quem  
104assumiu o termino dos trabalhos foram os co-orientadores - mais uma leviandade ou  
105completa ignorância do que é uma universidade.) (III) O Professor é citado em lista de  
106inscrição de candidatos a concurso público para DOCENTE, homologada e deferida,  
107pela Fundação Universitária Federal do ABC, em 27 de janeiro de 2014, (IV) o  
108professor é também citado em outra lista de resultado de concurso público para  
109DOCENTE do Departamento de Química Orgânica do Instituto de Química da  
110UNICAMP em 22 de outubro de 2014 (com resultados de provas escrita e específica),  
111(V) O Professor é novamente citado em lista de inscrição de candidatos a concurso  
112público para DOCENTE na UNIFESP (anexo), cujo processo seletivo iniciasse em 13  
113de abril de 2015. (desde que comecei o tratamento psiquiátrico, todos os médicos por  
114quem fui analisado, eram contundentes em afirmar que meu principal problema era a  
115UFSJ e, todos recomendaram que eu tentasse sair desta universidade, assim, me inscrevi  
116nos concursos, todavia, inscrever-se não significa que fui fazê-los. Alguns eu não fui às  
117provas e outros, nos quais fui, apesar de 20 anos de trabalho com bioquímica, não fui  
118aprovado, pois não estou em condições de pensar e analisar as coisas de forma  
119adequada, o que faz desta acusação algo muito cruel, pois nunca recebi nenhum mail, ou  
120telefonema de ninguém do DQBio para saber como eu estava. E não estou bem. Nem  
121em minha área de atuação eu passei em concursos onde meu CV era o melhor de todos.)  
122OBS: ademais, fazer um concurso não é trabalhar durante a licença médica e nem tirar  
123proveito de nenhuma situação, pois caso contrário, os senhores Marcel e Juliano que  
124fizeram concursos durante suas atividades laborais, também tiraram vantagem de terem  
125horários fixos, além das aulas. Se eu tirei proveito da licença saúde (o que não é  
126verdade), tiraram proveito da ausência de ponto para os professores (e usaram o tempo  
127de dedicação exclusiva da UFSJ para se prepararem para os concursos nos quais  
128passaram). Como dizem: pau que dá em Chico, dá em Francisco!!! Após o vencimento  
129de sua última licença médica, o referido professor gozou das suas férias regulamentares  
130e às vésperas do início do ano letivo de 2015 (sob orientação da chefia do DBQio e do  
131depto de pessoal, posso disponibilizar os mails) , enviou ao DQBIO, em 16 de março de  
1322015, um novo atestado médico de 90 dias (sob orientação da chefia do DBQio e do  
133depto de pessoal, posso disponibilizar os mails). Veja Vagner, para tudo é possível  
134esclarecimento e o fato de se enviar este pedido sem conversar comigo para esclarecer  
135as dúvidas, deixa claro que existe uma má conduta por parte do DQBio como um todo,  
136e mais especialmente de alguns docentes, que até agora você escondeu. VOLTO A

137SOLICITAR TODOS OS DOCUMENTOS, ANEXOS, MEMORANDOS, E  
138QUAISQUER OUTROS PAPÉIS QUE ESTEJAM RELACIONADOS A ESTE  
139ASSUNTO, E A NEGATIVA DE EXISTENCIA, OU DE ENTRA DOS MESMOS,  
140VAI REFLETIR DENTRO DA LEI DO SERVIDOR PÚBLICO. VC É UMA CARA  
141LEGAL, INTELIGENTE, QUE EU ACHO ENTROU DE GAIATO NESTA  
142HISTÓRIA. ASSIM, ESTOU ESPERANDO TODOS OS DOCUMENTOS. SEM  
143EXCEÇÃO. ABCS SAULO.” O prof Vagner informou que o professor Saulo solicitou  
144os seguintes documentos: **i)** cópia de memorando entregue com a reclamação. **ii)** cópia  
145de todos os documentos que foram levados até o prof Vagner. **iii)** cópia da ata da  
146resolução. **iv)** cópia do memorando da chefia encaminhando o pedido a PROEN. O prof  
147Vagner declarou que informou ao prof Saulo que o documento **i** não existe pois, foi me  
148feita verbalmente e apenas me entregaram o currículo latex e as homologações de  
149inscrições e resultado de concurso publico, e a estes o prof anexou os RADOCS do prof  
150Saulo. Os documentos **ii** o prof Vagner informou ao prof Saulo que não os possui, pois  
151enviou a PROEN, mas eram documentos públicos aos quais ele tem acesso (seu  
152currículo latex e as homologações que foram todos retirados da internet com acesso  
153livre). O prof Vagner ainda informou ao prof Saulo que os documentos **iii** e **iv** lhe foram  
154entregues. O prof Vagner explicou ao prof Saulo que durante a 39ª. Assembléia os  
155professores presentes olharam os documentos e concluíram que a produção científica  
156alegada nos documentos não condizia com os afastamentos médicos e foi sugerido pelos  
157presentes por solicitar a investigação para que seja esclarecido o porque da discrepância.  
158O prof Vagner relatou que mesmo assim o prof Saulo tem insistido para que o prof  
159Vagner entregue o cópia do documento **i** que não existe, e de todos os documentos do  
160processo. O prof Vagner informou ainda ao prof Saulo que não tem acesso a  
161documentação, pois ela foi encaminhada a PROEN. Disse ainda, que se houve  
162instalação de um processo administrativo, ele foi feito em outra instância e que não tem  
163acesso ao mesmo. O prof Vagner colocou a palavra aos membros da assembléia. O prof  
164Brener e o Prof Totola argumentaram que não cabia a assembleia fazer juízo do mesmo  
165neste momento, uma vez que a documentação já havia sido transferida a PROEN. O  
166encaminhamento foi votado e foi aprovado por 12 votos e uma abstenção do prof Igor.  
167Sobre as repetidas solicitações dos documentos, foi recomendado pelos presentes ao  
168prof Vagner que não enviasse mais documentos ao prof Saulo, os mesmos estão em  
169outro órgão e o prof Saulo deverá buscá-los no órgão apropriado. Sobre o e-mail do prof  
170Saulo com suas ponderações foi sugerido pelos professores que a cópia impressa do

171 mesmo fosse encaminhada a PROEN com a ata desta reunião. O encaminhamento foi  
172 votado e foi aprovado por 12 votos e uma abstenção do prof Igor. **4) Solicitação de**  
173 **exoneração do prof Wagner da chefia do DQBIO:** O Prof Wagner solicitou a inclusão  
174 do item de pauta e pediu a aprovação da assembleia para inclusão. Em regime de  
175 votação a inclusão foi aprovada por unanimidade. O prof Wagner comunicou sua  
176 intenção de pedir a exoneração da Chefia do Departamento por seu mandato de dois  
177 anos já ter sido cumprido e a nova eleição estar atrasada, solicitou aos presentes a  
178 indicação de um novo chefe *pro-tempori*. O prof Brener colocou seu nome a disposição.  
179 Em regime de votação, a indicação do prof Brener à chefia *pro-tempori* foi aprovada  
180 por 13 votos. Nada mais havendo a tratar, a assembleia foi encerrada às dezesseis horas  
181 e vinte e seis minutos (16h26min). Eu, Wagner Fernandes Knupp, Chefe do DQBIO *pro*  
182 *tempore*, lavrei a presente ata que, após ser lida e aprovada, será assinada pelos  
183 presentes. Ouro Branco, 08 de agosto de 2015.

184 Ana Cláudia Bernardes Silva \_\_\_\_\_.

185 Ana Maria de Oliveira \_\_\_\_\_.

186 Antônio Helvécio Totola \_\_\_\_\_.

187 Boutros Sarrouh \_\_\_\_\_.

188 Brener Magnabosco Marra \_\_\_\_\_.

189 Dane Tadeu Cestaroli \_\_\_\_\_.

190 Elídia Maria Guerra \_\_\_\_\_.

191 Isabel Cristina Braga Rodrigues \_\_\_\_\_.

192 Igor José Boggione Santos \_\_\_\_\_.

193 José Carlos de Magalhães \_\_\_\_\_.

194 Edson Romano Nucci \_\_\_\_\_.

195 Marília Magalhães Gonçalves \_\_\_\_\_.

196 Wagner Fernandes Knupp \_\_\_\_\_.